

**ПРОТОКОЛ №1**  
**заседания комиссии по противодействию коррупции**  
**в МБДОУ «Детский сад № 351» г.о.Самара**

от 28.02.2017г.

Присутствовало: 4 человека

Отсутствовало: -----

*ПОВЕСТКА ДНЯ:*

Организация работы по противодействию коррупции в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад общеразвивающего вида №351» г.о.Самара

План работы комиссии по противодействию коррупции в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад общеразвивающего вида №351» г.о.Самара на 2017г.

*СЛУШАЛИ:*

Был заслушан доклад заведующего ДОУ Ирины Васильевны Львовой по противодействию коррупции в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад общеразвивающего вида №351» г.о.Самара

Заслушав и обсудив доклад И.В.Львовой представитель от родительского комитета Тарасова О.Н. предложила следующие рекомендации:

- продолжать знакомить работников МБДОУ «Детский сад №351» с нормативными документами по антикоррупционной деятельности;
- продолжать информировать родителей о «телефоне доверия» и ящике для обращений граждан по вопросам коррупции, как составной части системы информации руководства о действиях работников МБДОУ «Детский сад №351»;
- продолжать вести контроль за недопущением фактов неправомерного взимания денежных средств с родителей (законных представителей) в МБДОУ «Детский сад №351»;
- продолжать вести рубрику «Противодействие коррупции» на официальном сайте МБДОУ,
- размещать информацию по антикоррупционной тематике на стендах МБДОУ;
- продолжать осуществлять контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере противодействия коррупции.

По второму вопросу выступала Коротина К.Б. председатель ППО МБДОУ № 351, она ознакомила комиссию с планом работы комиссии по

противодействию коррупции в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад общеразвивающего вида №351» г.о.Самара на 2017г.

Представитель родительского комитета Соколова Ю.С. предложила утвердить план работы комиссии по противодействию коррупции в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад общеразвивающего вида №351» г.о.Самара на 2017г. без каких-либо изменений.

РЕШЕНИЕ:

Принять к сведению:

- доклад заведующего ДОУ Ирины Васильевны Львовой по противодействию коррупции в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад общеразвивающего вида №351» г.о.Самара
- рекомендации по работе ДОУ по противодействию коррупции:
  - продолжать знакомить работников МБДОУ «Детский сад №351» с нормативными документами по антикоррупционной деятельности;
  - продолжать информировать родителей о «телефоне доверия» и ящике для обращений граждан по вопросам коррупции, как составной части системы информации руководства о действиях работников МБДОУ «Детский сад №351»;
  - продолжать вести контроль за недопущением фактов неправомерного взимания денежных средств с родителей (законных представителей) в МБДОУ «Детский сад №351»;
  - продолжать вести рубрику «Противодействие коррупции» на официальном сайте МБДОУ,
  - размещать информацию по антикоррупционной тематике на стендах МБДОУ;
  - продолжать осуществлять контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере противодействия коррупции.

Голосовали: «За» - 4 чел., «Против» - 0 чел., «Воздержусь» - 0 чел.

Принять план работы комиссии по противодействию коррупции в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад общеразвивающего вида №351» г.о.Самара на 2017г. без каких-либо изменений.

Голосовали: «За» - 4 чел., «Против» - 0 чел., «Воздержусь» - 0 чел.

Председатель комиссии

И.В.Львова

Секретарь комиссии

О.Н.Тарасова

**ПРОТОКОЛ №2**  
**заседания комиссии по противодействию коррупции**  
**в МБДОУ «Детский сад № 351» г.о.Самара**

от 29.08.2017г.

Присутствовало: 4 человека

Отсутствовало: -----

***ПОВЕСТКА ДНЯ:***

1. Признаки вымогательства взятки. Основные понятия: взятка, должностное лицо.
2. Отчет комиссии о выполнении плана работы комиссии по противодействию коррупции

**СЛУШАЛИ:** Об основных понятиях: взятка, должностное лицо, И.В.Львова сказала, что получение взятки – один из самых опасных видов должностных преступлений, распространение этого вида преступлений дезорганизует деятельность органов управления, дискредитирует государственные институты в глазах населения. Важно понимать, что взяточничество существует не само по себе, а выступает как средство, делающее преступную деятельность наиболее эффективной, а значит, наиболее опасной. Взятка фактически представляет собой двустороннюю сделку между корруптером (т.е. подкупающей стороной) и коррумпируемым субъектом (т.е. тем, кто продает свои полномочия и возможности).

В большинстве случаев в качестве взятки выступают наличные денежные суммы, ценные бумаги и имущество, которые передаются под различными завуалированными предложениями:

- оплаты работы по договору либо услуг (санаторные и туристические путевки, производство ремонтных, строительных и других работ);
- предоставление ссуды на различные цели;
- оказания материальной помощи;
- возврата долга.

Таким образом, особенность данного состава преступления состоит в том, что взятка может быть получена как за незаконные действия (бездействие) должностного лица, так и за действия (бездействие), которые входят непосредственно в его компетенцию, и должностное лицо было вправе в установленном порядке выполнить в пользу взяткодателя или

представляемых им лиц то или иное действие либо, напротив, не принимать никаких мер.

Получение взятки нередко может быть вымогательством, т.е. требованием должностного лица дать взятку под угрозой совершения действий, которые могут причинить ущерб законным интересам граждан, либо создание для гражданина таких условий, когда он вынужден дать взятку с целью предотвращения вредных для него последствий.

При вымогательстве взятки могут обращаться непосредственно к гражданину, но зачастую пользуются услугами посредников. В качестве посредника может выступать член семьи, близкий друг. При этом действия и взяткодателя, и взяткополучателя, как правило, тщательно скрываются обеими сторонами. Передача взятки в большинстве случаев происходит без свидетелей.

Для успешного выявления фактов взяточничества необходимо выяснить, является ли человек, вымогающий взятку, должностным лицом. От этого зависит правильная квалификация преступления и возможность привлечения взяточника к уголовной ответственности по ст. 290 УК РФ. Согласно положениям УК РФ, должностными являются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителей власти либо выполняющие организационно – распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ.

**ВЫСТУПИЛИ:** Коротина К.Б., она сказала, что наиболее завуалированными способами дачи – получения взятки является прощение долга, оплата долга должностного лица, фиктивное зачисление на должность, отзыв материального иска из суда, предоставление в безвозмездное (или по заниженной цене) пользование имущества, получение льготного кредита и т.д. В соответствии с Федеральными законами «О противодействии коррупции», «О государственной гражданской службе Российской Федерации» следует разграничивать понятие подарка и взятки. Данные законы категорически запрещают государственным (муниципальным) служащим получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения). Тем не менее, Гражданский кодекс

Российской Федерации разрешает дарение «обычных подарков, стоимость, которых не превышает трех тысяч рублей» (ст. 575 ГК РФ). Таким образом, если должностному лицу передается такой подарок, то практически сложно установить, был ли это действительно подарок или взятка за выполнение (невыполнение) конкретных действий взятополучателем. В таком случае предмет взятки по всем характеристикам соответствует подарку, но, по сути, является взяткой. В тех случаях, когда установлено, что передача такого подарка, даже в незначительном размере, была результатом вымогательства со стороны должностного лица, содеянное квалифицируется как получение взятки.

**ВЫСТУПИЛИ:** Тарасова О.Н., она сказала, что одним из основных поводов для возбуждения уголовного дела по факту взяточничества является заявление гражданина. Заявление может быть сделано в устном или письменном виде (в орган внутренних дел либо органы прокуратуры, т.к. подобные факты относятся к их компетенции). Письменное заявление о преступлении должно быть подписано заявителем. Устное заявление о преступлении заносится в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим данное заявление. Протокол должен содержать данные о заявителе, а также о документах, удостоверяющих личность заявителя. Заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос. Анонимное заявление о преступлении не может служить поводом для возбуждения уголовного дела. Заявителю после подачи заявления в обязательном порядке выдается документ о принятии сообщения о преступлении с указанием данных о лице, его принявшем, а также даты и времени его принятия.

**ВЫСТУПИЛИ:** Соколова Ю.С. представила отчет о работе комиссии по противодействию коррупции в МБДОУ № 351

**РЕШЕНИЕ:**

1. Принять информацию к сведению.

Голосовали: «За» - 4 чел., «Против» - 0 чел, «Воздержусь» - 0 чел.

2. Продолжать выполнять работу комиссии по противодействию коррупции в МБДОУ № 351 в соответствии с разработанным планом

Голосовали: «За» - 4 чел., «Против» - 0 чел, «Воздержусь» - 0 чел.

Председатель комиссии  
Секретарь комиссии

И.В.Львова  
О.Н.тарасова

**ПРОТОКОЛ №3**  
**заседания комиссии по противодействию коррупции**  
**в МБДОУ «Детский сад № 351» г.о.Самара**

от 27.12.2017г.

Присутствовало: 4 человека

Отсутствовало: -----

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Отчет комиссии о выполнении плана работы комиссии по противодействию коррупции за 2017 год

**СЛУШАЛИ:** Председателя комиссии заведующего МБДОУ № 351 г.о.Самара с отчетом по работе комиссии за 2017год. В течении года были реализованы следующие мероприятия:

| Наименование мероприятия   | Результат   |
|--|-------------|
| 1.1. Рассмотрение вопросов исполнения законодательства в области противодействия коррупции, об эффективности принимаемых мер по противодействию «бытовой» коррупции на:<br>- общих собраниях трудового коллектива;<br>- заседаниях родительских комитетов,<br>- педагогических советов;<br>- родительских собраниях. | Реализовано |
| 1.2. Организация проверки достоверности представляемых работником персональных данных и иных сведений при поступлении на работу.   | Реализовано |
| 1.3. Осуществление контроля за полнотой и качеством расходования денежных средств в ДОУ.   | Реализовано |
| 2.1. Разработка и утверждение локальных актов ДОУ по противодействию коррупции в детском саду:<br>• План мероприятий;<br>• Кодекс профессиональной этики и служебного поведения работников ДОУ;<br>• Приказы;<br>• Положения и пр.   | Реализовано |
| 2.2. Выбор ответственного за профилактику коррупционных и иных правонарушений в ДОУ.   | Реализовано |
| 2.3. Обеспечение наличия и ведения в ДОУ Журнала учета сообщений о совершении коррупционных правонарушений работниками ДОУ.  | Реализовано |

|   |                     |
|---|---------------------|
| 2.4. Обновление материала на стенде «Коррупции – нет!»  | Реализовано         |
| 2.5. Организация и проведение инвентаризации имущества ДОУ по анализу эффективности его использования.  | Реализовано         |
| 2.6. Усиление внутреннего контроля в ДОУ по вопросам:<br>-исполнение должностных обязанностей всеми работниками ДОУ;<br>- организация и проведение образовательной деятельности;<br>- организация питания детей в ДОУ;<br>- обеспечение выполнения требований СанПиН в ДОУ. | Реализовано         |
| 3.1. Информирование родителей (законных представителей) о правилах приема в ДОУ.  | Реализовано         |
| 3.2. Информирование родителей (законных представителей) о нормативно-правовой документации ДОУ.   | Реализовано         |
| 3.3. Обеспечение наличия в ДОУ уголка потребителя, книги замечаний и предложений.   | Реализовано         |
| 3.4. Осуществление экспертизы жалоб и обращений родителей о наличии сведений о фактах коррупции и проверки наличия фактов, указанных в обращениях.  | Отсутствие жалоб    |
| 3.6. Организация личных приемов заведующим ДОУ родителей по вопросам предупреждения коррупционных проявлений.   | Отсутствие вопросов |

**ВЫСТУПИЛИ:** Тарасова О.Н., она предложила принять отчет о работе комиссии по противодействию коррупции в МБДОУ № 351 за 2017 год без каких-либо изменений.

**РЕШЕНИЕ:**

1. Принять отчет о работе комиссии по противодействию коррупции в МБДОУ № 351 за 2017 год без каких-либо изменений.

Голосовали: «За» - 4 чел., «Против» - 0 чел, «Воздержусь» - 0 чел.

Председатель комиссии  
Секретарь комиссии

И.В.Львова  
О.Н.тарасова